by it and I press this resolution to the kind acceptance of the House.

Resolution put and carried.

9. Pay of Typists.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Mr. President, Sir, the resolution that stands in my name reads thus :—

This Council recommends to the Government that Typists in Government service who have put in 10 years' service may be given a pay of Rs. 40—60".

In recommending this resolution to the House, I wish to lay stress upon one or two facts. Ever since the institution of the post of typists as a separate class of officers, a difference had been kept up between the pay of these typists and the lower grade clerks, the typists being always given something higher than clerks of the lower grade. I think the post of typists as such was created in 1083 during the Diwanship of Sir A. R. Banerji and then the pay of the typists was fixed at Rs. 15—25 while the lower grade clerk was paid Rs. 15 the next in grade getting Rs. 15. Then came a revision in 1095 in the days of Sir T. Vijayaraghavacharya and the typists were then given a pay, viz., Rs. 20—30, while the clerk were given Rs. 20 and Rs. 25. Thus we see a difference kept up. A few years hence during the same Diwanship the typists who had put in a certain number of years' service were allowed to draw the maximum, viz., Rs. 30. Then came the period when instead of a general revision in the pay of these typists and clerks some preferential treatment happened to be meted out to certain favoured gentlemen in certain offices, for example, in the Huzur Office and in the office of the Sarvadhikariakar, with the real object of giving higher pay to a few particular individuals or if it was ruled that the typists in these offices would be put on Rs. 25—35—45 and that the Head typist of the Huzur Office is to draw Rs. 60.

Then came the general revision of salaries while passing orders on the recommendations of the Special Finance Committee. Then it was that for the first time, the difference that was kept up during all these days between the pay of the typists and that of the clerks of the lower grade was done away with. Clerks of the lower grade were given Rs. 25—40 and typists were also given the same grade of pay, viz., Rs. 25—40.

Certain questions answered in this House clearly show that typists have to remain as typists for all time. There is no prospect of their promotion as clerks when they reach the maximum of their grade Rs. 40. This answer has been given in this Council by the Hon'ble the Secretary to the Diwan, I believe,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in the last Kumbham Session. So, as matters now stand, typists have to stop at Rs. 40, while their brethren in the clerical line with less qualification—clerks have only the literary qualification whereas these typists have technical qualifications besides literary qualifications that the clerks have—rise up to Rs. 100 as will be seen from the answers given to another question answered in the last Budget Session. A few of them Rs. 80—100, a good many draw Rs. 50—80, a still larger number getting Rs. 40—60, whereas that privilege is denied to these extra qualified men.

What about the nature of their work? Again it has been answered by the Hon'ble the Secretary to the Diwan that continuous typing will impair the health of the typist. And when an Hon'ble Member pointed out the practice in the Madras service that a typist is not kept on as typist for more than 7 years and asked whether the Government here proposes to do anything to relieve these typists, the answer has been given by the Government that it is engaging their consideration.

Rama Varmha Tampuran.—When was that?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Yes, Sir, I anticipated such a question, I think it was in answer to question 227 answered on the 4th of August 1933, That question referred to question 348 answered on the 17th February 1933. The question was :—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether consideration of the question of giving relief to those who have continued as typists for seven years or more is over; and if so,

(b) what is the decision arrived at;

(c) whether all those whose names are mentioned in the Appendix (list of typist who were at it for more than seven years) are continuing as typists; and if not,

(d) how many of them have been relieved of typing?"

The answer was "The question has not been finally decided".

The supplementary questions and answers that followed show that that is engaging the attention of the Government. In the same question it has been answered that the health of the typists is impaired if he is asked to type for a long time. In the answer to the same question it was stated that 'as rules now stand typists have to remain as typists till retirement". The question that is referred to in this question is No. 348 answered on 17th February 1933. That question related to the proceedings of the Madras Government regarding typists and clerks. There, with a view to give effect to this humane rule that a man should not be allowed to type for more than 7 years in future, the Madras Government decided that from January 1934 onwards *only men qualified in typewriting also* will be entertained as clerks. Here, the way is blocked as far as the typists are concerned. I understand that there are only 51 typists in the whole State

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

service. Typists in the Huzur Office and one in the Sarvadhikariakar's Office get more than Rs. 40 while all the others have to stop at Rs. 40. From the statistics supplied by the Government it is clear that many of them are persons who have put in much longer service than 10 years. The maximum is reached within 5 years and they are thus stagnated for years together. For the major portion of their service they have to be content with Rs. 40. Why? They are doing this sort of work which is detrimental to their health. It is to give relief to these persons whose health will be impaired if kept on as typists that I have tabled this resolution and the resolution recommends that in the case of those typists who have put in 10 years' service may be promoted to the next higher grade of clerks viz., Rs. 40—60 it is only justice that is asked and not favours. I hope that the whole House would be pleased to consider the implications of their vote and act as satisfies their conscience. I commend the resolution for the acceptance of the House.

The House rose for lunch at 2 p. m. and met again at 3 p. m. with the Deputy President in the Chair.

Mr. A Sankara Menon.—Sir, I second the resolution. As the rules now stand a typist starting on the minimum pay of Rs. 25 a month gets his maximum of Rs. 40 after a service of five years in the scale. After the 5th year he cannot expect to get any increment at all. Now the typists are in a worse position than the clerks. Hon'ble Members will remember that a typist has to go wherever his boss goes and dance attendance on him. On the other hand, the work of a clerk generally ranges between the office hours namely 11 a. m. to 5 p. m. Therefore, the typists are harder worked. Their work is also of a technical character. A typists' work is most grinding and it tells upon his physique. It is only in the fitness of things that the scale of Rs. 40—60 should be given to the typists. It is only more justice that is asked for. The typists have even to attend their bosses in their homes. This rigid limitations does not redound to the credit of the Government. For these reasons, I support the motion.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, there is nothing illogical in the grading of the pay of the typists and clerks. The work that the typists do is not so very difficult as that of the clerks; and pay is already fixed according to the nature of the work. Besides the clerks have to be more qualified than the typists. On the other hand the qualification for the typists is much less. They can go for Shorthand and Typewriting courses while they are in the IV Form or V Form. They need not necessarily be School Finals. There are people who take Shorthand and Typewriting as optionals during their School Final Course. It is not

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

however, necessary that they should be passed School Finals. Therefore it is not correct to say that typists have got better qualifications than clerks. They are on quite a different footing and cadre altogether. And as for clerks they should not only be School Finals but have also to pass Special Tests. They cannot get promotions to the higher grades unless they pass the special tests prescribed by the Government. Therefore there is no use in saying that the work is same in kind and quality. The work of a clerk is much more responsible, much more difficult and much more technical than that of the typists. A typist's work is very mechanical. He has not got that diversity of work which a clerk has. Therefore it is but fair that the pay of the clerk should be higher. There is no gain saying the fact. In private offices also you will find that the stenographers draw less pay than clerks. In all offices it is the case.

Mr. K. T. Mathew.—Not in all offices.

Rama Varmha Tampuran.—That again Sir, is very very exceptional. Invariably the practice is to place the stenographer below the clerks.

Mr. A. Sankara Poduval.—Question.

Rama Varmha Tampuran.—You can look into any private or commercial firm and you will find that the stenographers are placed below the clerks.

Mr. K. T. Mathew.—In my office I can show that stenographers are on a higher grade than that of clerks.

Rama Varmha Tampuran.—Therefore, Sir, there is no point in saying that the work of a clerk is less difficult than that of the typists and it is for this reason that the clerks are put on a higher grade. Of course it is true that the work of a typist is a bit monotonous and it is desirable to give them a higher grade. If there were funds Government will be only too glad to help them. But there is no logic to say that the clerks cannot be placed on a higher pay than that of the typists. The resolution as it stands has not got any logic behind it. But at the same time there is no harm in giving them a higher pay. We considered it at the time of the last budget but funds were not available then. We will again consider it this year.

Mr. K. Ayyappan.—Was the Secretary to the Diwan aware that he had made such a promise long before till this morning?

Rama Varmha Tampuran.—We had promised to consider this question at the time of the budget. And in fact the question was specifically raised and specifically considered at the last budget. But funds were not available. The budget notes would clearly show that. It is not so to say an imaginary statement. The office notes will show that it was considered.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Joseph Pettah.—Can it be placed on the table?

Rama Varmha Tampuran.—The office notes are confidential and they cannot be placed on the table.

Deputy President—Then you should not make a reference to such documents here.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, I do not think there is any harm in referring to these notes. Several questions are put in this House and some are answered and in other cases the Government remark that the papers are confidential and cannot be placed on the table. This is only an instance like that. These budget notes are confidential and hence they cannot be placed on the table. There is nothing objectionable in this answer. Therefore there is no point in saying that it was a mere imaginary statement. In fact the point was raised specifically and considered but it could not be brought into effect for want of funds. We will be again considering the question at the time of the next budget.

Mr. P. C. Varkey.—May I know, Sir, how many typists are there in the State?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Fifty-one.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ.—ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. ചുരുങ്ങിയ ശമ്പളക്കാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടണമെന്നു പറയുമ്പോഴും വലിയ ശമ്പളക്കാരുടെ ശമ്പളം മുതലായ അനാവശ്യ ചിലവുകൾ കുറയ്ക്കണമെന്നു പറയുമ്പോഴും ഗവൺമെൻറു കാണിച്ചുവരുന്ന മനസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചിട്ടുപോലുമാണ് ഈ സംഗതിയിൽ ഒന്നുരണ്ടു വാക്കു പറയണമെന്നു എനിയ്ക്കു തോന്നിയതു്. വലിയ ശമ്പളക്കാരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടുന്നോ എന്തിനാണ് കൂട്ടിയതു്, ശമ്പളം കുറയ്ക്കുണ്ടതാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അപ്പോൾ എക്സ്ട്രാർഡിനറി കാളിഫിക്കേഷനെന്നും, അൺ ഇമ്മാജിനബിൾ കാളിഫിക്കേഷനെന്നും, ഇൻക്രീസ് അഫ് വക്ക് എന്നുമറ്റുമുള്ള ഓരോ കാളിഫിക്കേഷൻസിന്റെ കാരണങ്ങളൊക്കെ പറയും. അങ്ങിനെ നോക്കിയാൽ അതിനൊരവസാനവുമില്ല എന്നാൽ ഗാന്ധിക്കളായുള്ള, പന്ത്രണ്ടും പതിനാലും മണിക്കു ജോലി എടുക്കുന്ന ആഫീസുകാരുടെ കാര്യം പറയുമ്പോൾ അവർക്കു വിശേഷമായ ജോലിയൊന്നുമില്ല, കാളിഫിക്കേഷനില്ല എന്നെല്ലാം മറുപടി പറയുന്നതിൽ എനിക്കു ആശ്ചര്യം തോന്നുന്നുണ്ടു്.

മദ്രാസ് ഗവൺമെൻറിൽ ഏഴു കൊല്ലത്തിലധികം ഒരാൾ ടൈപ്പിസ്റ്റായിരിക്കുവാൻപാടില്ല, ഏഴു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ അയാളെ ക്ലാർക്കാക്കണം, ആ സ്ഥാനത്തു് വേറെ ഒരു ടൈപ്പിസ്റ്റിനെ വയ്ക്കണമെന്നു് ഗവൺമെൻറിൽനിന്നു തന്നെ നോട്ടിഫിക്കേഷൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ടൈപ്പിങ്ങു് ആരോഗ്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തിനു് ഹാനികരമാണെന്നു അവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറു് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു മറു ഗവണ്മെൻറുകളും ഭരണം നടത്തിവരുന്നപോലെ ഇവിടേയും നടത്തേണ്ടതാണെന്നു പറയുന്ന വിഷയത്തിൽ ഈ മാതിരിയുള്ള ഒഴിവുകഴിവുകളും പറയുന്നതു ശരിയല്ലെന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ നിശ്ചയത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—ഇതിനെപറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട സിക്രട്ടറി അവർകൾ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറുപടി കേൾക്കുമ്പോൾ ഈ വിഷയത്തിൽ ഇതുവരെ എനിക്കുണ്ടായിരുന്ന അഭിപ്രായം സല്പ മൊന്നു വ്യത്യാസപ്പെടേണ്ടതായിട്ടുവന്നോ എന്നൊരു ശങ്കയുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെ ഒരു സംഗതി ഈ ഗവണ്മെണ്ടിൻെറ നിലയെ രക്ഷിക്കുവാൻവേണ്ടി ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതല്ലാതെ സ്വന്തനിലയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതല്ല. ടൈപ്പിസ്റ്റുമാക്കും ക്ലാർക്കിനും തമ്മിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ല. വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിൽ ക്ലാർക്കിൻെറ ജോലിയിൽ ടൈപ്പിസ്റ്റുമാരെ വയ്ക്കണമെന്നാണു് ഇവിടെ പറയുന്നതു്. ഇതുവരെയുള്ള എൻെറ ധാരണ തെറ്റാണോ എന്നുള്ളതു് ഞാൻ ഒരു തെളിവു പറഞ്ഞു വ്യക്തപ്പെടുത്താം.

ഇപ്പോൾ ക്ലാർക്കന്മാരെല്ലാം ഒരു Test പാസാകണമെന്നു പറയുന്നു. എന്നാൽ അവർ ആദ്യം ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ചതിൽ പിന്നീടാണു് Test പാസാകുന്നതു്. നേരെമറിച്ചു ഒരാൾ സ്കൂൾ ഫയിനലും ടൈപ്പറൈറ്റിംഗും, ഷാർട്ട്ഹാൻറും എല്ലാം പാസായിട്ടാണു് ടൈപ്പിസ്റ്റായിട്ടു വരുന്നതു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് അയാൾക്കു ന്യായത്തിനു് ശമ്പളക്കൂട്ടുതൽ കൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. അതു് ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇതുകൊണ്ടു് കമേഴ്സ്യൽ സ്റ്റെനോഗ്രാഫർക്കു് ശമ്പളക്കൂട്ടുതലും, അർഡിനറി ക്ലാർക്കിനു് ശമ്പളക്കുറവും വേണ്ടതാണെന്നാണു് അവശ്യപ്പെടുന്നതു്. ഇനി ലോകം ഒട്ടുക്കുള്ള ഗവണ്മെണ്ടുകളും അർഡിനറി ക്ലാർക്കുമാർക്കു ശമ്പളക്കുറവും സ്റ്റെനോഗ്രാഫേഴ്സിനു് ശമ്പളക്കൂട്ടുതലും അണു് കൊടുത്തു വരുന്നതു്. മദ്രാസു് ഗവണ്മെണ്ടിലും ടൈപ്പിസ്റ്റായിട്ടു ഏഴു വർഷം ഇരുന്നു കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ അയാളെ ക്ലാർക്കാക്കി ആ സ്ഥാനത്തു വേറെ ഒരാളെയാണു് ടൈപ്പിസ്റ്റായിട്ടു നിയമിച്ചു വരുന്നതു്.

എനിക്കു ഈ വിഷയത്തിൽ കുറച്ചു പരിചയമുണ്ടു്. ഞാനും ടൈപ്പുറൈറ്റിംഗു് പരീക്ഷ പാസായിട്ടുണ്ടു്. അതിനു ശേഷം കുറച്ചുകാലം സുപ്രീംസിലിരുന്നു ജോലി നോക്കീട്ടുമുണ്ടു്. Times of India Office-ൽ ഞാൻ കുറച്ചുകാലം ഒരു സ്റ്റെനോഗ്രാഫറായിട്ടു ജോലി നോക്കിയിരുന്നു. അവിടെ വിശേഷിച്ചു വലിയ ജോലിയൊന്നുമില്ല. മൂന്നു മണിക്കൂർ നേരത്തെ ജോലിയേയുള്ളു. അതായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്ത് ഒ മുതൽവ വരെ. അവപത്ത രൂപാ ശമ്പളവും കിട്ടിയിരുന്നു. അതേ ആഫീസിൽതന്നെ സാധാരണ ഒരു ക്ലാർക്കിനു് ബിഗിനിം ഗ് സ്റ്റേജിൽ നൂറു രൂപായാണ് ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതു്. അവരെ ആർഡിനറി ക്ലാർക്കന്മാരായിട്ടും, ലഡ്ജർ ക്ലാർക്കന്മാരായിട്ടും നിയമിച്ചു നൂറു രൂപായാണ് സ്റ്റാർട്ടിംഗ് കൊടുത്തു വരുന്നതു്. ഈ തരത്തിൽ ഏതാഫീസിൽ പോയാലും സ്റ്റെനോഗ്രാഫർക്ക് ശമ്പളക്രൂടുതൽ കൊടുത്തു വരുന്നുണ്ടെന്നു കാണാം. അതുപോലെ തന്നെ സ്റ്റോറുമാൻസു് തുടങ്ങിയുള്ള നൃസ് പേപ്പറുകളിലും സബ് സ്റ്റാൻഷ്യൽ കാളത്തിൽ "വാണ്ടഡ് എ സ്റ്റെനോഗ്രാഫർ ആൺപെയു് Rs. ൫൦ വാണ്ടഡ് എ ലെഡ്ജർ ക്ലാർക്ക്, ആൺപെയു് Rs. നൂറു " ഇങ്ങിനെ ചേർത്തിട്ടുള്ളതായിട്ടു കാണാം. ഇത്തരത്തിൽ ഇന്നു ലോകമൊട്ടുക്കു പ്രസിദ്ധമായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിക്കു തന്നെ വ്യത്യാസമായി, ഇവിടെ അതു ചെയ്യുകയില്ല എന്നു പറയുന്നതിൽ വളരെ സങ്കടമുണ്ടു്. ഇതുവരെ ഞാൻ ധരിച്ചുവച്ചിരുന്നതു തെറ്റാണോ അല്ലയോ എന്നു ഇപ്പോഴത്തെ എന്റെ അനുഭവംകൊണ്ടു വ്യക്തപ്പെടുന്നുണ്ടു്. ക്ലാർക്കിന്റെ ജോലിയായതുകൊണ്ടു് ബുദ്ധിമുട്ടു കൂടുമെന്നും, ടൈപ്പിസ്റ്റിനു് ആ ബുദ്ധിമുട്ടില്ലെന്നും അതു കൊണ്ടാണ് ഇത്തരത്തിലൊരു ശമ്പളക്രമം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നും ഗവർമ്മെണ്ടു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, സാധാരണ ചില അവസരങ്ങളിൽ ഞങ്ങളോടു ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നും പറയാറുള്ളതുപോലെ It is a matter of opinion എന്നു ഈ അവസരത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കു അങ്ങോട്ടു പറയുവാനും ന്യായം കാണുന്നുണ്ടു്. മറു ഗവർമ്മെണ്ടുകാർ ഒരാളെ ടൈപ്പിസ്റ്റായിട്ടു വച്ചിട്ടു് ഏഴു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞാൽ അയാളെ ക്ലറിക്കൽ പോസ്റ്റിൽ എടുക്കേണ്ടതാണെന്നു പറയുന്നതിനു തക്കകാരണമുണ്ടു്. ടൈപ്പിസ്റ്റിന്റെ അവസാനത്തെ സുഖക്കേടു കൺസംപ്ഷൻ ആണു്. അതു ശരിയാണോ അല്ലയോ എന്നു ഡാക്ടരോടുതന്നെ ചോദിച്ചാൽ അദ്ദേഹം പറയും. എനിക്കു തന്നെ ഇപ്പോൾ ടൈപ്പുറയിറ്റിംഗു് നല്ലപോലെ വശമുണ്ടു്. എന്നാൽ ഞാൻ ഒരു ലറ്ററോ മറ്റോ ടൈപ്പു ചെയ്താൽ ചെസ്റ്റ് പെയിൻ വരാറുണ്ടു്. സാധാരണയായി ആഫീസുകളിലെല്ലാം ഫയൽസു് ടൈപ്പു ചെയ്യുവാൻ കൊടുത്താൽ ഹെഡ് ക്ലാർക്ക് എന്താ കഴിഞ്ഞോ? തീർന്നില്ലേ, എന്നെല്ലാം തിരക്കു കൂട്ടും. ആ നാമഷത്തിനുള്ളിൽ മറ്റെയാൾ അതെടുത്തു് കടപടകടപട എന്നു അടിച്ചു കഴിയുകയും ചെയ്യും. അപ്പോഴൊന്നും അതു് ഒരു സാരമില്ലാത്തമാതിരി തോന്നും. അഞ്ചുമണി കഴിഞ്ഞിട്ടു അയാൾ വീട്ടിൽചെന്നാൽ പിന്നത്തെ സ്ഥിതി എന്താണെന്നു നോക്കിയാലേ അറിഞ്ഞുകൂടൂ. പരമാർത്ഥത്തിൽ അയാൾ വീട്ടിൽ ചെന്നു കിടന്നു കഴിഞ്ഞാൽ പിറ്റേദിവസം ഫ്രഷ് മണിക്കു് ആഫിസിലേയ്ക്കു വരാറാകുമ്പോഴേക്കു എഴുനേൽക്കയുള്ളൂ. ഇതു വെറുതെ ശമ്പളം കൂട്ടണമെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്ന പറയുന്ന ഒരു സംഗതിയൊന്നുമല്ല. ഇവരുടെ കായ്ത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും ഗവമ്മെണ്ടു് കൺസിഡർ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടു്. സാധാരണ കൺസിഡറേഷന്റെ മാതിരിയൊന്നും ഈ സംഗതിയിൽ വിചാരിച്ചാൽ പോരാ. സീരിയസ്, എന്നോ സമ്പ്രതറിക്കു് എന്നോ മറേറാ ഉള്ള ഒരു കൺസിഡറേഷൻ—അതു് ഏതു വിധത്തിലുള്ളതായിരുന്നാലും തരക്കേടില്ല—വച്ചു ചെയ്യേണ്ടതാണു്.

ഇപ്പോൾ തന്നെ പ്രതിമാസം വേണമെങ്കിലും എട്ടും പത്തും സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറുകൾ കൊണ്ടുവരുവാൻ സാധിക്കുന്ന ഗവമ്മെണ്ടു, ഈ സംഗതിയെ കുറിച്ചു ഈ കൌൺസിലിൽനിന്നു തന്നെ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നു അഭിപ്രായപ്പെടുന്ന അവസരത്തിൽ ഇതിലേക്കു ഒരു സപ്ലിമെൻറു ഗ്രാൻറു ഇപ്പോൾ തന്നെ കൊണ്ടുവരുന്നപക്ഷം ഈ കുംഭം മുതൽക്കേ ശമ്പളം കൂട്ടിയാലും ഞങ്ങൾക്കാക്കും വിരോധമില്ല. അതിനെ ആരും എതിർക്കുകയുമില്ല.

അതിനും പുറമെ ഈ കൌൺസിലിന്റെ അഭിപ്രായം ഇന്നതാണെന്നും കൂടി അനുദ്യോഗസ്ഥ സാമാജികന്മാർ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ധരിപ്പിക്കണമെന്നൊരഭ്യർത്ഥനയുണ്ടു്. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ കൺസിഡറേഷൻ കൊണ്ടുവരുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണു നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ധരിപ്പിക്കേണ്ടതു്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഈ കൌൺസിലിന്റെ നിലയെന്താണെന്നുള്ളതു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തികൊടുക്കേണ്ട ചുമതല നിങ്ങൾക്കുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഈ പ്രമേയത്തെ പ്രസ്സു് ചെയ്തു പാസാക്കുകയാണു് വേണ്ടതെന്നാണു് എനിക്കു നിങ്ങളോടു പറയുവാനുള്ളതു്.

Dr. A. R. Menon.—I am tempted to take part in this debate because of one or two observations which fell from the lips of the Secretary to the Government. He laid down a proposition that the salary is based on the work to be turned out; but I should say that the salary and the work is fixed by the Government in the inverse ratio. The largest amount of work is turned out by the poorly paid and the largest amount of salary is paid to one who idles away his time. It is a pet theory but in practice it is exactly the reverse. And in this resolution nobody asked the Government to show any special consideration to this body of men. The only thing that is asked for is that they shall not be penalised simply because they are typists. Let them also get the increment along with the clerks. No special favour is sought for. There are many instances where people are very poorly paid and their cause has not been brought to the notice of the Council. But let it not be understood that we are in sympathy with those men. It happens like this. Sometimes it is due to ignorance, sometimes it is due to carelessness. But once this subject is brought to this Council it is our duty to see the justice is done. Look at the gentlemen sitting there. How

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

nicely they get our speeches. They will be taking away objectionable passages, they will put in something and take away something and when it comes to the print we find nice speeches are delivered in the Council. Whether they be IV Form, School Final, Matric or under-graduates they have sufficient knowledge of the language to correct us and make out speech presentable to the public If that is the case, because these people have got the additional qualifications of shorthand and typewriting it is right to penalise them. I do not ask for any favour. You penalise a body of them simply because they have this additional knowledge and you class them below the clerks. That is the point. There is absolutely no difference between the work of a clerk and a typist. One person writes with a pen and the other used a machine. Both of them are doing the work of a clerk. If that is difference then I should say that there is difference in the work of these. One may be an accountant, another may be a cash clerk, another may be tax collector and you do not pay according to the amount of work. What we want is that the same treatment should be treated to these people also just as other clerks. Nothing more, nothing less. We are not asking that all the 51 should be placed on 40—60. Among the 51 there may be only a few who have put in 10 or 15 years service. Only those people who have put in more than 10 years service will get the 40 to 60 grade. I cannot conceive of a more reasonable proposition than the one brought forward and I trust the Government will find their way to accept it. The Secretary to the Diwan was saying that he was very anxious to do something but he found no funds at the time of the last budget. He will not find funds this year also. He will say that he will try to do something at the next budget. This will go on *ad infinitum* year after year. He says that funds are not available. But we find funds have been wasted. I deliberately use the word wasted-squandered. If this House had the power you would have been turned out. We know from past experience that all our protests have been of no avail. When it comes to doing justice you say you have not funds. You must find funds to do what is just and what is right.

Mr. P. V. Subramania Ayyar.—In the first place, the resolution wants the fixation of the salary of typists on 40—60 in the case of those who have put in 10 years service on the analogy perhaps that the other clerks would have reached 40—60 by that time. I should bluntly say that within 10 years service none of the ordinary clerks could rise up to 40 to 60. If that were the basis I should say that it is not correct.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—That is not the basis.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. V. Subramania Ayyar.—I find from the speeches that the typists must be brought on a level with those of the other clerks after 10 years service. No ordinary clerk will get 40—60 in 10 years.

Mr. K. Ayyappan.—Will you allow them to rise uniformly with the other clerks?

Dr. A. R. Menon.—That is our point.

Mr. P. V. Subramania Ayyar.—We will come to that point. I think I am correct in saying that the resolution cannot stand on any basis. Then with regard to the work of the typists, what the Secretary said is true. In Commercial Firms and Companies a long graded pay is fixed beginning from a minimum and reaching a maximum. But before that time an ordinary firm clerk would rise to much more the maximum pay of the typist. The fixation of pay is not with regard to the manual labour involved in any work but upon intelligent work done. The clerks' work is rather of a varied character but the work of a typist is the same from day to day. Often there are difficulties as the Secretary to the Diwan pointed out in fixing and revising the pay of the specialists. That is why the Special Finance Committee did not make any special mention of the pay of the Typists. Refixation of pay is rather a difficult process.

Mr. A. Sankara Poduval.—Perhaps you do not want to solve difficult problems.

Mr. P. V. Subramania Ayyar.—It is very difficult to bring into operation the principles enunciated in the resolution.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. മാത്യു.—ഗവൺമെൻറ മെമ്പർമാർ ഗവൺമെൻറ സംഗതികളെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ അവ എത്രയും അവാസ്തവങ്ങളാണെന്നു തോന്നിയാലും അവർ പറയുന്നതെല്ലാം ശരിയാണെന്നു ഞങ്ങൾ ഒരു വിധംസമ്മതിച്ചു കൊടുക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഗവൺമെൻറ കാര്യംവിട്ട്, മറ്റുകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഗവൺമെണ്ടുമെമ്പർമാർ സംസാരിക്കുമ്പോൾ ആകാര്യങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾക്കും കുറച്ചു പരിചയം ഉണ്ടായിരിയ്ക്കുമെന്നു ഗവൺമെണ്ടു മെമ്പർമാർ വിചാരിച്ചാൽ കൊള്ളാം. ആയതിനാൽ ആകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുമ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ചും, വാസ്തവസംഗതികൾമാത്രം പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ അങ്ങിനെയല്ല ഇപ്പോൾ ഇവിടെചെയ്തുകാണുന്നത്. ഗവൺമെണ്ടിനെസംബന്ധിക്കാത്ത കാര്യങ്ങളിലും തങ്ങൾ പണ്ഡിതന്മാരും വിദ്വാന്മാരും ആണെന്നുള്ള നാട്യം കുറച്ചൊന്നുമല്ലെന്നു് ഇപ്പോൾ തെളിവായിരിക്കുന്നു. ഈവക കാര്യങ്ങളിൽ അവർക്കുള്ള അജ്ഞാനം അപരിമിതമാണെന്നു തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതൊരു ദൃഷ്ടാന്തമായി എടുക്കുന്നതായാൽ, ഗവൺമെണ്ടു സംഗതികളെപ്പറ്റി പറയുമ്പോഴും ഗവൺമെണ്ടു മെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്വർമാർ പായുന്നതെല്ലാം ശരിയല്ലെന്നു പറയാൻ ബഹുമതിപ്പെടേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ദിവാൻസിക്രട്ടറി പറഞ്ഞ മറുപടിയിലെ ഓരോ വാക്കുകളെ എടുത്തു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ പലേവിഷയങ്ങളിലും അദ്ദേഹത്തിനുള്ള പരിജ്ഞാനക്കുറവു വളരെ അഗാധമാണെന്നും പറയാതെയറിയിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഫേർമിന്റെ (Firm) കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞതാലോചിച്ചാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ദിവാൻസിക്രട്ടറിയ്ക്കു സാധാരണ മനുഷ്യർക്കുള്ളജ്ഞാനംകൂടിയില്ലെന്നു വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കൊച്ചീരാജ്യത്തിലും, തിരുവിതാംകൂറിലും എന്നുവേണ്ട ലോകത്തിലുള്ള മറുരാജ്യങ്ങളിലുമുള്ള ഫേർമസി (Firms) ലൊന്നിലും ടൈപ്പിസ്റ്റസ്സ്നും സ്റ്റെനോഗ്രാഫേഴ്സിനും ക്ലാക്കന്മാരേക്കാൾ ശമ്പളക്കൂടുതൽ കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അറിവിനെപ്പറ്റി എന്തുപറയും! ഇതിൽ ടൈപ്പിസ്റ്റിനും സ്റ്റെനോഗ്രാഫർക്കും തമ്മിൽ കുറെ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നുള്ളതുകൂടി അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല.

ഏതു ഫേർമിൽ(Firm)പ്പെന്നുനോക്കിയാലും സമർത്ഥന്മാരായ സ്റ്റെനോഗ്രാഫേഴ്സിനു് വലിയ ആഫീസുകളിൽ നല്ല ശമ്പളം വാങ്ങിപ്പാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാകും. ശമ്പളത്തിന്റെ കാര്യംനോക്കിയാൽ സാധാരണ ക്ലാക്കന്മാരേക്കാൾ ഒട്ടും കുറവായിട്ടല്ല സ്റ്റെനോഗ്രാഫേഴ്സിനു കൊടുത്തുവരുന്നതു. അതൊന്നും നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കാതേയും, ഞങ്ങളുടെ അപേക്ഷകൾക്കു ശരിയായ മറുപടി പറയുവാനാവശ്യമുള്ള സംഗതികളെക്കുറിച്ചു് അന്വേഷിയ്ക്കുപോലും ചെയ്യാതേയും എപ്പോഴും ഇങ്ങിനെയുള്ള തന്ത്രങ്ങളുപറഞ്ഞു് ഞങ്ങളെ ഉപദ്രവിയ്ക്കുന്നതു വളരെ സങ്കടകരമായിട്ടുള്ളതാണു്.

ഞാൻ ഒന്നു രണ്ടു ഫേർമിൽ (Firm) ജോലി ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെ ഇൻഡ്യാരാജ്യത്തുള്ള ചില കമ്പനികളിൽതന്നെ, സ്റ്റെനോഗ്രാഫറായി നിയമിച്ചു ജോലി നോക്കിയിട്ടുള്ളവരിൽ ചിലർ ദിവാൻ സിക്രട്ടറിയേക്കാൾ കൂടുതൽ ശമ്പളം വാങ്ങിക്കുന്നതായി കാണാം. അഞ്ഞൂറും എണ്ണൂറും ഉറുപ്പിക ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന സ്റ്റെനോഗ്രാഫേഴ്സും ഇന്ത്യയിൽതന്നെയുണ്ടു്.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, I admit that I could better have used the word Typist instead of stenographer. Generally these two words are considered equivalent because the stenographers will have to type their own notes *i. e.*, they too do typing work. There may be typists who type the drafts prepared by clerks. But now to discover this discrepancy and draw an adverse inference, is it simply to gain a vantage ground in debate or is it to present a clear true picture?

Deputy President.—I think it is only a personal explanation.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rama Varmha Tampuran.—I just exposed the fallacy of his own speech.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. മാത്യു.—ഇവിടെ പറഞ്ഞതിനു മറുപടിപറയുകയെന്നല്ലാതെ ആരെങ്കിലും മനസ്സിൽ ഗോപ്യമായി വെച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികളെ മനസ്സിലാക്കി സംസാരിയ്ക്കുവാൻ എനിക്കു സാദ്ധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ സംഗതിയ്ക്കു മറുപടി പറയുന്നതു".

ഈ പ്രമേയത്തെക്കുറിച്ച് ഗവൺമെണ്ടു മെമ്പർ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ചിലവു കുറച്ചു കൂട്ടലാകുമെന്നു പറകയുണ്ടായി. അതും വാസ്തവമല്ല. ഈയിടെ മദിരാശി ഗവൺമെണ്ടുതന്നെ ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചു ഓർഡേഴ്സ് (Orders) പാസ്സാക്കീട്ടുണ്ട്. അതിൽ ചിലവ് അധികരിയ്ക്കാതിരിയ്ക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളും അവർ കൂണ്ടികാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏഴുകൊല്ലം ടൈപ്പിസ്റ്റായിരുന്നു കഴിഞ്ഞാൽ ഉടനെ അവരെ എടുത്തു ക്ലാക്കാക്കണമെന്നാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതു. കൂടാതെ ക്ലാർക്കന്മാരായി നിയമിക്കുന്നവരെല്ലാം ടൈപ്പുറയിറ്റിംഗുകൂടി അറിഞ്ഞിരിയ്ക്കണമെന്നുള്ള നിബ്ബന്ധവും വച്ചിട്ടുണ്ട്. ടൈയിപ്പുറയിറ്റിംഗു പാസാകാത്ത ഒരാൾക്കും അവിടെ ക്ലാർക്കായി നിയമനം കിട്ടുവാൻ ഇപ്പോൾ സാധിക്കയില്ല. ആ നിബ്ബന്ധം ഇവിടേയും പാസാക്കിയാൽ തീച്ചയായും അധികച്ചിലവുകൂടാതെ കഴിയ്ക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കുന്നതാണ്". ഗവൺമെണ്ടു് ഇതുവക സംഗതികളും അറിഞ്ഞിട്ടില്ലായിരിയ്ക്കുമെന്നു് ഉദ്ദേശിച്ചാണ് ഞാൻ ഇതിനെപ്പറ്റി ചിലചോദ്യങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നത്". അതിനെല്ലാം ഗവൺമെണ്ടു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറുപടി "ചിന്തിയ്ക്കുന്നു, ആലോചിയ്ക്കുന്നു, തീരുമാനമുണ്ടാക്കും,, എന്നെല്ലാമാണ്". അതിനുശേഷം മാസങ്ങൾ പലതുകഴിഞ്ഞു. അങ്ങിനെയിരിയ്ക്കെ ഗവൺമെണ്ടു് എന്തെങ്കിലും അവസാനമായി ആലോചിച്ചു തീരുമാനിച്ചുവോ എന്നു ചോദിച്ചു. അതിനുള്ള മറുപടിയും അതൃപ്തികരമായിതന്നെയിരിയ്ക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെണ്ടു നല്ലപോലെ ആലോചിച്ചു തൃപ്തികരമായ ഒരു മറുപടിതന്നു സഹായിയ്ക്കുമെന്നു എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയം വോട്ടിനിടുതന്നെ കാര്യം സാധിയ്ക്കുന്നതു് ഉത്തമമായിരിയ്ക്കുമെന്നാണ് എന്റേയും അഭിപ്രായം.

Rama Varmha Tampuran.—I do not think I have any other point to bring to the notice of the Council. But one of the Hon'ble Members asked why an interchange between typists and clerks cannot be made. That was done in one or two instances and lots of complaint were raised on account of it. A clerk in a lower grade when appointed as a typist got a higher pay and when he was reverted as clerk he became senior to the other clerks who were once his seniors. To avoid such instances

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

it was ordered that clerks should continue as clerks and typists as typists.

Mr. K. T. Mathew.—Better refer to the Madras Government and see how they have solved this difficulty.

Rama Varmha Tampuran.—We have not addressed the Madras Government on this question. That is how two cadres of officers are kept separate. Nothing more have I to say. We have considered this question at the time of one budget and we are going to consider that at this time of this year's budget. We cannot give any promise. If the resolution is pressed we cannot but register our votes against it.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ.—ശ്രീമാന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ ഭാഗത്തിരിക്കുന്ന ചിലർക്കു മനസ്സിലായില്ല എന്നു പറയുന്നതായി ഒരു ശബ്ദം ഞാൻ കേട്ടു. ഞാനും അക്കൂട്ടത്തിൽപെട്ട ഒരാൾ തന്നെയാണു്. എന്റെ പ്രമേയത്തെക്കുറിച്ചു് എതിരായി സംസാരിച്ചവരെല്ലാം ഗ്രമസ്ഥന്മാർക്കു ടെസ്റ്റു് പാസ്സാകണമെന്നും പ്രമേയത്തിനു് ഭാജകം ഇല്ല എന്നും മറ്റും ചില പദങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഞാനതിൽ നോക്കീട്ടു് അതൊന്നും എന്റെ കണ്ണിൽ കണ്ടില്ല. ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രമേയം ഇതാണു്. "This Council recommends to the Government that Typists in Government Service who have put in 10 years' service may be given a pay of Rs. 40–60."

ഇപ്പോഴത്തെ തോതനുസരിച്ചു് 30 മുതൽ 80 വരെയാണു് ടൈപ്പിസ്റ്റിനു ശമ്പളം കൊടുത്തുവരുന്നതു്. അതുവൽ ഇൻക്രിമെന്റു മുഖേന ഉയർപ്പികവീതമാണു കൊടുക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെ അഞ്ചുകൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ ആ ഉദ്യോഗത്തിനുള്ള ശമ്പളം മുഴുവൻ കിട്ടിത്തുടങ്ങും. ബാക്കിയുള്ള കാലം മുഴുവൻ ആ ശമ്പളത്തിൽ തന്നെഇരുന്നു് പുതിയ രൂപപ്രകാരം 30 വയസ്സും നാലു മാസവും കഴിഞ്ഞാൽ പെൻഷ്യൻ സംഖ്യയും വാങ്ങി അവസാനത്തിൽ പിരിഞ്ഞുകൊള്ളണമെന്നാണു വച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതു് എത്രത്തോളം ന്യായമാണു്? ചുരുങ്ങിയതു് ഇരുപത്തഞ്ചു കൊല്ലവും, പ്രിവിലേജുലീവിൽ കിട്ടേണ്ട നാലുമാസവും ആ നാല്പത്തു രൂപിക തന്നെ അയാൾ വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിയ്ക്കണം. ഇതാണു് ഇപ്പോഴത്തെ സമ്പ്രദായം. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ഗുണദോഷവിവേചനം ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമുള്ള സാമഗ്രികൾ ചുറുചുറുപ്പാടും, അവരുടെ തലയിൽ തന്നെയും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഓരോ ദിവാൻജിമാർ അവരവരുടെ കാലത്തു വരുത്തിയ മാറ്റങ്ങൾ നിമിത്തം ടൈപ്പിസ്റ്റെന്നും ക്ലാർക്കെന്നും ഉള്ള പോസ്റ്റു് രണ്ടും രണ്ടാണെന്നും, ടൈപ്പിസ്റ്റിന്റെ ശമ്പളം ക്ലാർക്കിനേക്കാൾ കുറച്ചധികമായ നിലയിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നിരുന്നുവെന്നും ഞാൻ മുമ്പു പറയുകയുണ്ടാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യി. ദിവാൻജിയായിരുന്ന മിസ്റ്റർ ബാനർജിയുടെ കാലത്താണ് ഈ ടൈപ്പിസ്റ്റ്"മാരുടെ ശമ്പളത്തിനു് ഒരു തോതു വച്ചതു്. രണ്ടാമതും അതിനെ റിവൈസു ചെയ്തതു് ദിവാൻജിയായിരുന്ന മിസ്റ്റർ വിജയരാഘവാചാരിയാണ്. ആ നിലയിൽ ടൈപ്പിസ്റ്റ്"മാരുടെ സ്ഥിതി കുറെകാലം നിലനിന്നുപോന്നു. പിന്നെയും അവരിൽ സേവയുള്ള ചില ആളുകൾക്കു ശമ്പളം കൂട്ടിക്കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ടിയിട്ടു് ഒരു രൂൾ ഉണ്ടാക്കി. ചില ആപ്പീസ്സുകളിൽ നിന്നും മൂന്നോ നാലോ ആളുകളെ മാത്രം എടുത്തു് അവർക്കു നാല്പതു മുതൽ അറുപതുവരെയുള്ള ശമ്പളം കൊടുത്തു. ദിവാൻ മിസ്റ്റർ നാരായണയ്യരുടെ കാലത്താണ് ടൈപ്പിസ്റ്റിനും ക്ലാർക്കിനും 40—80 എന്നുള്ള ഒരു രീതി വരുത്തിയതു്. ഒരാൾ ക്ലാർക്കായാൽ അയാൾക്കു് 40—80 ൽ നിന്നു 80—100 ലേക്കും അതിൽനിന്നു 100—150 ലേക്കും അവസാനം 150—200 ലേക്കും പ്രൊമോഷൻ കിട്ടുവാനുള്ള അവകാശമുണ്ടു്. നേരെമറിച്ചു് ടൈപ്പിസ്റ്റാണെങ്കിൽ എന്നും ഒരേ നിലയിൽ കിടക്കട്ടെ എന്നുള്ള മട്ടിലാണു് അദ്ദേഹം വെച്ചതു്.

ടൈപ്പിസ്റ്റ്"മാർക്കും ശമ്പളം കൂട്ടികൊടുക്കുന്നതിനു ചില മെംബർമാർ ചില ഉദാഹരണങ്ങളും ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ഏഴു കൊല്ലം ഒരാൾ ടൈപ്പിസ്റ്റായി ജോലിനോക്കിയാൽ പിന്നെ അയാളെ ടൈപ്പിസ്റ്റായിരിക്കുവാൻ കൊള്ളുകയില്ല എന്നും അതിനുശേഷം അയാളെ ക്ലാർക്കാക്കണമെന്നും മദിരാശി ഗവർമ്മെണ്ടിലും മറ്റും നിയമമുള്ളതായി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു ടൈപ്പിസ്റ്റിനെ ക്ലാർക്കാക്കിയാൽ എന്നും അയാളെ അതേശമ്പളത്തിൽ നിറുത്തണമെന്നല്ല പറയുന്നതു്. ക്ലാർക്കുമാർക്കു കയറിപ്പോകാവുന്നതുവരെ അവർക്കും പ്രൊമോഷനു് അവകാശം ഉള്ളതാണ്. ഞാൻ ഇവിടെ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് ടൈപ്പിസ്റ്റു ജോലിയിൽ പത്തുകൊല്ലത്തെ സർവ്വീസായതിനു ശേഷം അവർക്കു് 80—100 വരെയുള്ള ഒരു ഗ്രേഡ് കൊടുക്കണമെന്നു മാത്രമാണ്.

ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കു പണമില്ലെന്നു ഗവർമ്മെണ്ടിൽ നിന്നും മറുപടി പറയുന്നതു ശരിയല്ല. വേണ്ടാത്ത ചിലവുകളെല്ലാം ചുരുക്കിയാൽ ആവശ്യത്തിനു ചിലവാക്കുവാനുള്ള പണം ഉണ്ടാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടു് പണമില്ലെന്നും മറ്റും ഈ വിഷയത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടു് ഒരു കാര്യവുമില്ല. ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള തത്വം ഇന്നതാണെന്നു സംക്ഷേപമാണ്. ഇപ്പോൾ ഏഴുകൊല്ലം സർവ്വീസുള്ളവർ എത്രപേരെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ മുപ്പത്തിമൂന്നു പേർ എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ പത്തുകൊല്ലം സർവ്വീസുള്ളവരുടെ പേരു ചോദിക്കുമ്പോൾ ഈ മുപ്പത്തിമൂന്നു പേരിലും കുറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അവരുടെ എണ്ണം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പതിനൊന്നോ പന്ത്രണ്ടോ മാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ടു വലിയ ഒരു സംഖ്യയും ഇതിലേയ്ക്കു ചിലവാക്കേണ്ടിവരികയില്ല. ഇപ്പോൾ അവർ ടൈപ്പിസ്റ്റായതുകൊണ്ട് ശിക്ഷ അനുഭവിക്കട്ടെ എന്നു വിചാരിക്കാതെ അവരെ സാധാരണ ക്ലാർക്കുമാരായിട്ടു ഉപകരിക്കുവാനുള്ള വിധം മറ്റു ഗവൺമെണ്ടുകളും ചെയ്തിട്ടുള്ളതുപോലെ ഇവിടേയും ചെയ്യണം. ന്യൂ —വ്യൂ, വ്യൂ —ഫ്യൂ എന്നിങ്ങനേയുള്ള ശമ്പളക്കൂട്ടുതലോടുകൂടി ക്ലാർക്കുമാർ ഉയർന്നുപോകുന്നുണ്ട്. അതുപൊലെ ഇവരുടെ കാര്യത്തിൽ വേണമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പത്തുകൊല്ലം സർവ്വീസായവർക്ക് ർ്യൂ —ന്യൂ കൊടുക്കണമെന്നു അവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളു. ഗവൺമെണ്ടു് ഈ സംഗതിയിൽ ന്യായമായ ഒരു മറുപടി തന്നിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് എനിക്കു പറയാനുള്ളതും ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്"; നിങ്ങൾക്കു കണ്ണുണ്ടെങ്കിൽ മനസ്സിലാക്കുക. എന്ന അപേക്ഷയോടുകൂടി ഈ പ്രമേയത്തെ വോട്ടിനിടണമെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

Resolution put and carried.

As the following resolution was not moved it was considered withdrawn.

മിസ്റ്റർകെ. പി. വള്ളോൻ.—"ഈ രാജ്യത്തെ അധഃകൃതരുടെ മറ്റാജന സഭകളുടെ സംഘടനയുണ്ടാക്കുവാൻ വേണ്ടി ജനസംഖ്യയനുസരിച്ചുള്ള ഓരോ തുകകൾ ഗ്രാന്റായിതന്നു സഹായിക്കുവാൻ വേണ്ടി ഈ സഭ ഗവൺമെണ്ടിനോടു ശുപാർശചെയ്തുകൊള്ളുന്നു."

10. Scheme to scale down Agricultural Debts.

മിസ്റ്റർടി. കെ. നായർ.—സാർ, ഇന്നലെ ഒരു പ്രമേയം ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചു പിൻവലിച്ചതും, ഇന്നു് ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചതിൽ ഒരു അനുദ്യോഗസ്ഥ സാമാജികന്റെ ഭുരിപക്ഷം ലഭിയ്ക്കുവാൻ സാധിച്ചതുമായ അതേ സംഗതിക്കുവേണ്ടിതന്നെയാണ് ഈ റസല്യൂഷനും ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്. റസല്യൂഷൻ താഴെപറയുംപ്രകാരമാണ്. "This Council re-commends to the Government to formulate a scheme to scale down agriculturaldebts in proportion to the fall in prices."

ഇപ്പോഴത്തെ ഡിപ്രഷൻ, ഡിപ്രഷൻ എന്നു പറയുന്നതു വന്നതുടങ്ങിയതു മുതൽ ജനങ്ങൾ അനുഭവിച്ചുവരുന്നതായ കഷ്ടപ്പാടുകൾക്ക് ഒരു നിവാരണമാർഗ്ഗം പലതും ഇവിടെ പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ ഒന്നാണിതു്. ഇങ്ങനെ രണ്ടുമൂന്നു പദ്ധതികളായിട്ടു ഞാനിവിടെ കൊണ്ടുവരുവാൻ കാരണം എന്താണെന്നുള്ളതു് സ്പഷ്ടമായ ഒരു സംഗതിയാണ്. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം റിട്രെഞ്ചുമെന്റു കമ്മിറ്റി വേണമെന്നു പറഞ്ഞതു് ഒരു കൺസ്ട്രക്ടീവ് പ്രൊപ്പോസലായിട്ടു മാത്രമാണ്. ഇവിടെ ഒരംഗം ഞങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾ മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളു. അല്ലാതെ ഇക്കാര്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly